

Leskinen, Timo

Vastine Hukkalansalon tuulivoimapuiston yleiskaavasta saatuun palautteeseen

Mielipide 1 (Tiivistelmä)	Vastine
<p>Mielestämme maanomistajina sekä vielä erillisen vapaa-ajan asunnon asukkaina kyseessä on näin lähelle sijoitettuna yhden tuulivoimapuiston aiheuttama merkittävä haitta sekä lisäksi useamman voimalahankkeen yhteisvaikutuksesta muodostuva kohtuuton haitta. Meille syntyy monin tavoin mm. maankäyttö- ja rakennuslain 28 §:n esitetty kohtuutonta haittaa aiheuttava tilanne ja haitta tulee poistaa. ”Kaavaa laadittaessa on myös pidettävä silmällä alueiden käytön taloudellisuutta ja sitä, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa.”</p>	<p>Kaavaprosessi on vasta alkuvaiheessa ja kaavaratkaisu sekä tuulivoimaloiden määrä ja paikat varmistuvat kaavaprosessin kuluessa.</p> <p>Kaavaratkaisu ei saa olla MRL 28 §:n vastainen. Viimekädessä asia ratkaistaan oikeusasteissa.</p>
<p>Tuulivoima ja sen lisääminen ovat hyviä ja kannatettava asioita monesta syystä. Kohtuus ja oikeudenmukaisuus on kuitenkin muistettava rakentamisen suunnittelussa, vaikka paine rakentamiselle on ennen näkemätön, kiire ja taloudelliset intressit suuret. Kunnalla on painava vastuu myös muistaa päätöksenteossaan sitä vähemmistöä ja väestöä, joka sitkeästi asuttaa ja pitää maaseutualueita elävänä ja kunnossa. Asuin- ja loma-asuntoalueita ei saa lyhytnäköisyydessä ”pommittaa” selkeästi ylimitoitetuilla tuulivoima-alueilla ja maa-alueille ylikorkeilla voimaloilla sekä mahdollistamalla kaavalla niiden sijoittuminen hyvin lähelle tosiaan jättäen paikalliset asukkaat niiden keskelle kärsimään haittoja päivittäin, ympäri vuorokauden ja vuosikymmenien ajaksi. Liian raju alueiden hyödyntäminen</p>	<p>Kainuun tuulivoimamaakuntakaava ollaan laatimassa, jossa tullaan selvittämään maakuntatasolla tuulivoima-alueiden sijoittumista ja laajuutta. Tuulivoimaa ohjaava yleiskaavoitus tulee ottaa maakuntakaava huomioon ja maakuntakaava tulee olla hyväksytty ennen kuin yleiskaava voidaan hyväksyä kunnassa. Yleiskaavaratkaisulla voidaan poiketa maakuntakaavan rajauksista tarkempien ja yksityiskohtaisempien selvitysten perusteella.</p>

<p>voimalaitosrakentamiselle voi aiheuttaa yllättäviä ja myös peruuttamattomia vahinkoja ympäristöön ja muuttaa alueiden luonnetta sekä Paltamon alueen elinympäristöä pysyvästi.</p>	
<p>Tiedotus ja kuuleminen Hankkeen tiedotus ja asianmukainen kuuleminen on ollut tähän mennessä hieman ontunut. Hankealueen maanomistajana emme oikein saaneet tietoa kaavaprosessin käynnistämisestä ajoissa ja yleistiedote saavutti ainoastaan yhden allekirjoittaneista vasta samana päivänä iltapäivällä, kun yleisötilaisuus järjestettiin. (Yhteystietomme on annettu myös Varsavaaran hankkeen yhteydessä kuntaan ja ELY:n yhteysviranomaiselle, koska tuolloin puhuttiin, että tämä hanke on vasta tulossa joskus myöhemmin, sillä Varsavaaran hankkeessa oli täysin identtinen tilanne tiedon kulussa).</p> <p>Tiedotteen laatimisen ja yleisötapahtuman välinen aika oli todella tiukka ja hankalasti kesälomien aikaan. Kaava-alueen sijoittumiseen liittyviä tietoja on joutunut tiedustelemaan pariinkin kertaan kunnasta, eri hankkeiden yhteysviranomaisilta, hanketoimijan useammalta edustajilta, kun suurin osa on kesälomalla ja erityisesti kaavaan liittyvä muistutusaika kuluu nopeaa vauhtia. Useita eri hankkeita tupsahtelee vireille ja niiden aikatauluissa, henkilöissä ja prosesseissa on hankala pysyä perässä. Seuraamme kyllä satunnaisesti Paltamon kunnankin internetsivuja, mutta emme viikoittain kuitenkaan. Eli toivomme parempaa hankkeiden näkyvyyttä kunnan puolelta ja jos myös soisitte osallisille tarpeeksi reagointiaikaa, että osallistaminen ja mielipiteiden vaihtaminen toteutuisi aidosti myös käytännössä. Korostan, että olemme kuitenkin saaneet hyvin ystävällistä</p>	<p>MRL:n säädösten perusteella yleiskaavan vireilletulosta tarvitsisi ilmoittaa vain kuu- luttamalla. Kunta ja hanketoimija ovat hal- lunneet ilmoittaa laajemmin ja kohdistu- neemmin asiasta. MRL:n mukaan riittää myös, että tiedote on lähetetty vai yhdelle osakkaalle, jonka tehtävänä on tiedottaa muita osakkaita.</p> <p>Kaavasta on tiedotettu lainsäädännön vaa- timalla tavalla.</p>

<p>palvelua kunnasta, hanketoimijalta ja yhteysviranomaisilta.</p>	
<p>Kaavoitus, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä YVA-menettely Ennen uuden ja huolellisesti valmistellun tuulivoimamaakuntakaavan voimaan tuloa, ei tulisi nykyisessä tilanteessa sallia poikkeamia nyt voimassa olevasta tuulivoimakaavasta (2019) ja sen alueista varsinkin, kun voimalaitosten tehot ja kokoluokka on kasvaneet rajusti kaavan alkuperäisistä selvitystyö- ja laatimisajoista. Nyt tulisi kaavoittaa, suunnitella ja toteuttaa kunnollisen YVA-prosessin jälkeen kohtuullisia tuulivoimahankkeita vain vahvistetulla tuulivoimamaakuntakaavan alueilla. Hiilineutraaliutta tavoitellessa kuntienkin tulee noudattaa tulivoiman rakentamisessa malttia ja vakaata harkintaa, vaikka niiden rakentamisen äkillinen taloudellinenkin hyöty kunnassa houkuttaa.</p> <p>Tuulivoimapuistojen ja sitä rakentamista ohjaavien ja mahdollistavien kaavojen tulee sijoittua varovaisuusperiaatteen mukaisesti ja myös mahdollisten ennalta arvioimattomien haittavaikutusten varalta riittävälle ja reilulle turvaetäisyydelle esimerkiksi asuin- ja vapaaajankiinteistöiltä. Riittävää etäisyys ei ole lukuvarvo taulukossa, vaan siihen vaikuttaa monet tekijät itse voimaloissa ja niiden sijoituksissa sekä ympäröivät luonnonolosuhteet kuten maaston muodot, kasvillisuus, eläimistö, vesistöjen läheisyys, alueen maiseman luonteen muuttuminen, loma-, virkistys- ja asuinkäyttö jne.</p>	<p>Tuulivoimayleiskaavaa laadittaessa tulee ottaa huomioon maakuntakaava. Tuulivoimayleiskaavaa ei voida hyväksyä valtuustossa ennen kuin vireillä oleva maakuntakaava on hyväksytty Kainuun maakuntavaltuustossa.</p> <p>Tuulivoimaloiden sijoittelussa joudutaan huomioimaan mielipiteessä esitetyt luonto- maisema-arvot, pinnanmuodot jne.</p>
<p>Hukkalansalon tuulivoimapuiston hankealue sijoittuu vain 3,3 km etäisyydelle Varsavaaran tuulivoimapuiston hankealueesta, joka rajautuu puolestaan Hietavaaran tuulivoimapuiston alueeseen (etäisyys 5,5 km). Tähän väliin jää keskelle mottiin Saarisenjärvi ja sen alueella ovat asukkaat ja loma-asutus. Kolmen valtavan kokuokan tuulivoimapuistoalueen</p>	<p>YVA- ja kaavaprosessissa selvitetään tuulivoimaloiden vaikutukset. Tehtyjen selvitysten ja vaikutuksen arvioinnin perusteella voimaloiden sijoittuminen ja lopullinen määrä varmistuu.</p>

<p>kaavoittaminen näin lähelle asutusta aiheuttaa täysin absurdin sekä kohtuuttoman tilanteen alueella, ja ei voi mitenkään olla hyväksyttävissä ja ei sopeudu alueen ympäristöön ja ranta-asutuksen äärelle. Itse voimaloiden käyttöajasta, mutta myös niiden rakentamisen aikaisista toiminnoista muodostuvat pysyvät, merkittävät muutokset luontoon ja alueen ympäristöön.</p> <p>Hukkalansalon tuulivoimapuiston hankealue sijoittuu vain 3,3 km etäisyydelle Varsavaaran tuulivoimapuiston hankealueesta, joka rajautuu puolestaan Hietavaaran tuulivoimapuiston alueeseen (etäisyys 5,5 km). Tähän väliin jää keskelle mottiin Saarisenjärvi ja sen alueella olevat asukkaat ja loma-asutus. Kolmen valtavan kokoluokan tuulivoimapuistoalueen kaavoittaminen näin lähelle asutusta aiheuttaa täysin absurdin sekä kohtuuttoman tilanteen alueella, ja ei voi mitenkään olla hyväksyttävissä ja ei sopeudu alueen ympäristöön ja ranta-asutuksen äärelle. Itse voimaloiden käyttöajasta, mutta myös niiden rakentamisen aikaisista toiminnoista muodostuvat pysyvät, merkittävät muutokset luontoon ja alueen ympäristöön.</p>	<p>Selvityksissä arvioidaan hankkeiden yhteisvaikutukset esim. maisema-, melu- ja välkevaikutusten osalta.</p>
<p>Ihmettelemme virkamiehinä itsekkin, että miten tällainen käytännön hanketilanne Paltamossa on edes mahdollista. Ja miksi ihmeessä valmiiksi ei esitetä yhteistä YVA-menettelyä, kun alueelle kohdistuu erittäin selvä yhteisvaikutus ja haitta? Tuntuu todella epäoikeudenmukaiselle ja surulliselle, että joudumme edes tällaisesta asiasta antamaan mielipidettä. Tämän kokoluokan voimaloita ei voi häivyttää kasvillisuuden taakse lähimaisemassa varsinkin, jos korkeita voimaloita ollaan sijoittamassa korkeille vaarojen/mäkien rinteille tai lakialueelle ja jos asuintalot ja loma-asunnot sijoittuvat aukeille ja avarille pelto—ja järviolueille.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 77 b §:n mukaan <i>laadittaessa lain 77 a §:ssä tarkoitettua</i></p>	<p>Hankkeilla on eri toimijat ja YVA-menettelystä vastuu on hanketoimijalla. YVA:ssa tullaan arvioimaan yhteisvaikutukset YVA-lain vaatimassa laajuudessa. Lainsäädäntö ei anna mahdollisuutta pakottaa eri hankkeittäjiä laatimaan yhteistä YVA:aa.</p> <p>Suunnittelun aikana selvitetään voimaloiden vaikutukset mm. maisemaan ja ympäristöön.</p>

<p><i>tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa, on sen lisäksi, mitä yleiskaavasta muutoin säädetään, huolehdittava siitä, että ...suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön. Tässä hankkeessa suunnitellaan 350 metrin korkuisia järeitä voimaloita, ei siis pikkumyllyjä. Suunnitellun korkeusluokan voimalat ja tuulivoimapuistot tulisi sijoittaa merialueille, missä ne sopeutuvat ympäristöönsä paremmin ja aiheuttavat vähemmän haittaa asutukselle ja maankäytölle tai vaihtoehtoisesti alueille, jotka ovat jo voimakkaasti teollistuneita ja rakennettuja ympäristöjä. Onneksi tähän ollaan jo pikkuhiljaa heräämässä myös kunnissakin.</i></p>	
<p>Viranomaiset sekä muut asianosaiset tahot (Kainuun liitto, mm. ELY:n yhteysviranomainen Hietavaara- ja Varsavaara-hankkeissa, kuntien terveysvalvonta-viranomainen jne.) ovat useissa aiemmin antamissaan asiantuntijalausunnoissa sekä yhteisissä viranomaisneuvotteluissa painottaneet ja vaatineet, että tuulivoimahankkeiden kaavoitusprosessin ja YVA-menettelyn arvioinnissa tulee ottaa huomioon muut lähialueelle suunnitellut tai suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet ja niiden luomat yhteisvaikutukset tietyille alueille ja ihmisille. Heti jo kartastakin näkee, että Hietavaaraarasta ja Varsavaaraarasta muodostuu käytännössä yksi iso tuulivoimapuisto, joka vaan käytännössä ylittää kuntarajat ja niillä on eri hanketoimijat. Kuitenkin konkreettiset toimet ja yhteisvaikutusten selvittäjä on jäänyt vielä kovin avoimeksi sanahelinäksi ja vastuuta siirretään aina seuraavalle hanketoimijalle. Kunnalla on myös velvollisuus ohjata hankkeiden toimintaa napakasti ja pitää huolta myös asukkaiden ja vapaa-asukkaidensa oikeuksista hankkeiden läheisyydessä. Paltamon kunta saa varmasti hyvää tuloa jo pienemmistäkin hankkeista. Alueen asukkaat puolestaan maksavat kovan hinnan.</p> <p>Hieman kysymyksiä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Millä tavalla Paltamon kunta ja kaavoitusviranomainen varmistaa, että käytännössä selvitetään eri hankkeiden 	<p>Yhteisviranomainen antaa YVA-ohjelmasta lausunnon ja YVA-selostuksesta perustellun päätelmän sekä kaavaluonnoksesta lausunnon. Perustellussa päätelmässä ELY-keskuksella on mahdollista ohjeistaa ja esittää lisäselvitysten laatimista ja vaikutuksenarvointien tarkentamista. Em. asiat koskevat myös yhteisvaikutuksia.</p> <p>YVA-selvitys ja kaavaluonnos laitetaan yleisesti nähtäville, missä vaiheessa asiasta tullaan tiedottamaan vastaavalla tavalla kuin OAS-vaiheessa.</p> <p>Kunta, ELY ja hanketoimija sekä YVA-/kaavakonsultti koordinoivat yhdessä hanketta.</p>

<p>muodostama yhteisvaikutus, kuten eri viranomaistahot huomauttavat?</p> <p><input type="checkbox"/> Mikä taho tätä koordinoi ja miten? Mikä on sen aikataulu?</p> <p><input type="checkbox"/> Mistä asukkaat ja muut asianosaiset saavat nämä tiedot?</p> <p><input type="checkbox"/> Kuka on yhteyshenkilö, vaikka hankkeissa ylitetään kuntarajat ja kyseessä on useampi eri hanketoimija? Olisiko aika viheltää peli hetkeksi poikki, että tilanne saadaan hallintaan koko Kainuun alueella?</p>	
<p>Tarkoituksenamme ei ole vastustaa vain periaatteesta ja olla hankalia valittajia useiden muiden joukossa. Toivomme aidosti, että näette paremmin, miltä meistä nämä hankkeet näyttävät meidän silmin. Kun niitä on lähes joka puolella, minne siellä katsoo. Niin kauniissa järvi-, maalais- ja vaaramaisemassa, vaikkeivat "valtakunnallisesti merkittäviä" olekaan ja "alue on pääsääntöisesti tavanomaisessa metsätaloustyössä". Ja nämähän ovat niitä lähialueen puistoja. Kauempana on sitten lisää. Kannattaa vaikka ajella Paltamosta menevää Puolangantietä ihan kunnan rajalle asti (ja miksei toisen kunnan puolellekin) ja katsoa edes tieltä päin sivuilleen, mille maisema mahtaa näyttää, kun vaarojen rinteille laitetaan muutama kymmenen vilkkuvaloin venytettyä Näsinneulaa, jossa "latvassa" pyörii 200 metrin halkaisijalla oleva "hyrrä".</p>	<p>Vaikutukset maisemaan sekä välkevaikutukset selvitetään kaava- ja yva-prosessin aikana.</p>
<p>Mielipide 2. Törmänmäen kyläyhdisty ry</p>	<p>Vastine:</p>
<p>Kainuun tuulivoimamaakuntakaava 2030 mukaan: <i>"Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa on otettava huomioon ko. tuulivoimahankkeen sekä eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset erityisesti asutukseen, maisemaan,</i></p>	

<p><i>linnustoon, luonnon monimuotoisuuteen ja kulttuuriperintöön sekä pyrittävä ehkäisemään haitallisia vaikutuksia...”</i></p>	
<p>1. Törmänmäkeen on luettu kuuluvaksi myös Kallion, Tulijärven, Karhumäen ja Ketokylän kyläkulmat, Paakanan seutu ja Heiluanjärvi. Törmänmäen kylämäeltä Hukkalankankaalle on matkaa alle 5 km, Heiluajärvestä alle 2 km. Kainuussa kylärakenne on perinteisesti ollut verkkomainen toisin kuin Länsi-Suomessa. Törmänmäen Kyläyhdistyksen alueella on asuinrakennuksia noin 200, samoin vakituisia asukkaita - vapaa-ajan asuntoja noin 400, mikä pitää sisällään ainakin tuhatkunta vapaa-ajan asukasta.</p> <p>2. Noin 20 kilometrin säteellä Törmänmäestä kaavaillaan ainakin 10 tuulivoimalapuistoa (Takiinkan-kaan-Hukkalansalon lisäksi mm. Varsavaara, Hietavaara, Valkeisvaara, Pieni-Paljakka, Koirakangas, Hirvivaara-Murtovaara, Haarasuonkangas), mikä sisältää yhteensä yli 200 Eiffel-tornin korkuista tuulivoimalaa, 30 km:n säteellä voimaloita olisi noin 300! Tämä lienee valtakunnallinenkin kärkitulos tiheydessä.</p>	<p>YVA-selostuksessa tullaan arvioimaan hankkeiden yhteisvaikutukset ja kaavaratkaisussa huomioidaan YVA:ssa esille tulee vaikutukset. Yhteisviranomaisen perustellun päätelmän ja kaavaluonnoksesta saadun muun palautteen perusteella vasta muodostuu lopullinen kaavaratkaisu.</p>
<p>Yksittäisiä esimerkkejä kokonaisvaikutuksista:</p> <p>1) Jos yksi voimala vaatii perustuksiin betonia noin 1 miljoonaa kiloa (300 voimalaa → 300 milj. kg betonia + 70 000 tn harjaterästä) Voimalan perustusten käyttöikä on n. 50 vuotta, jonka jälkeen ne on</p>	<p>Todettakoon, että Hukkalansalon suunnittelualueella ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Vaikutukset pohjavesiin tullaan arvioimaan.</p>

<p>purettava räjäyttämällä tai ne jätetään maahan, jolloin betoni-rautakorroosio turmelee pohjavedet. Perustukset muuttavat maaperägeologisesti ja lusta-alueet totaalisesti ja lopullisesti.</p> <p>2) Rakentamisvaiheessa 300 voimalaa merkitsee alueelle 40 000 - 50 000 rekka- tai kuorma-autokuljetusta päästöineen ja meluhaittoineen vuosikymmeniksi – niin pitkäksi venyvän rakentamisten kuin purkamisten ajaksi. Tällä on valtava häiritsevä vaikutus alueen luonnolle ja ihmisille!</p> <p>3) Roottorin lapoja joudutaan vaihtamaan, mutta tuulieroosio irroittaa yhden voimalan roottorin lavoista vuodessa jopa kymmeniä kg muovin mikro- ja nanohiukkasia luontoon, mikä 300 voimalan osalta jo 20 vuodessa merkitsisi satoja tuhansia kg, mikä siirtyisi veden, marjojen, kalan ja riistan kautta ihmisiin.</p> <p>4) Nestemäisiä kemiallisia aineita pisaroisi ja leviäisi ympäristöön 300 voimalasta 20 vuodessa jo miljoonia litroja!</p> <p>5) Saksalaisen tutkimuksen mukaan tuulimylly tappoi 2 kk:n seuranta-ajalla 70 lepakkoa (vuodessa → 500, 300 voimalaa / 20v → 3 miljoonaa). Toisen tutkimuksen mukaan 75 % petolinnuista katosi. - Mitä tapahtuu alueemme kalasääskille, kotkille ja metsähanhille?</p>	<p>Liikenteelliset vaikutukset arvioidaan.</p> <p>Asiasta on tehty tieteellisiä tutkimuksia Norjassa ja Ruotsissa. Lavoista irtoaa mikromuovia, mutta määrä ei ole läheskään niin suuri kuin mielipiteessä väitetään.</p> <p>Väitteelle ei ole tieteellistä näyttöä.</p> <p>Vaikutukset lepakoihin ja petolintuihin tullaan arvioimaan.</p>
--	---

**6) Tuulivoimanpuiston äänisaasteella, välkehtimisellä, valoilla, la-
pojen liikkeellä ja teiden sekä pe-
rustusten ja sähkölinjojen rakenta-
misella on suuri häiritsevä ja pirs-
tova vaikutus alueen eläimistöön ja
luontoon.** Alue pirstoutuu ja luonnon
monimuotoisuus laskee edelleen.

**Vilkkuvat valot muuttavat myös yö-
taivaan näkymän totaalisesti** ja vai-
kuttavat yöllä muuttavien lintujen
suunnitusta.

Myös esim. metsäpeuran *Rangifer ta-
randus fennicus* leviäminen estyy
vastoin kannanhoitosuunnitelmaa.

Metsäpeurojen lukumäärä Kai-
nuussa on taantunut noin puoleen
2010-luvulla. Kannan hoitosuunni-
telma esittää toiveen, että Kainuun
metsäpeurapopulaatio löytää Oulu-
järven länsipuolelta Vaalan ja Uta-
järven soille edenneet Suomense-
län
metsäpeurat.

*”On vain kymmenistä kilometreistä
kiinni, että Kainuun ja Suomenselän
populaatioiden uloimmat yksilöt koh-
taavat ja alkavat muodostaa yhteisiä
laumoja. Vielä näin ei kuitenkaan ole
tiettävästi käynyt.”*

Poronhoitoalueen ja Oulujärven väli-
set tuulivoimalapuistohankkeet mu-
kaanlukien Hukkalansalo ja Takian-
kangas tulisivat toteutuessaan sulke-
maan lopullisesti mahdollisuuden,
että Kainuun ja Suomenselän

Tuulivoimapuistojen rakentamisella ja käy-
töllä on vaikutusta äänimaisemaan, väl-
kehtimiseen jne. vaikutukset tullaan arvi-
oimaan.

Hankeen vaikutukset metsäpeurapopulaa-
tioon tullaan selvittämään ja arvioimaan.

<p>populaatiot kohtaisivat Oulujärven ja poronhoitoalueen välisessä metsä- ja suoalueilla. Tämä voi olla kohtalokasta Suomen Peuran eli Kainuun Petran elinmahdollisuuksilla, jotka ovat koko ajan supistuneet metsien tehokäytön seurauksena.</p> <p>Erämainen alue muuttuu luonteeltaan teolliseksi rakennetuksi. Tämä on täysin kestäväntöntä niin luonnon monimuotoisuuden, maiseman kuin alueella asuvien ihmisten kannalta. Kainuun luonto ei kestä tätä! Ei ole mieltä siinä, että ilmastoa pelastetaan tuhoamalla luontoa ja sen monimuotoisuutta, - mikä on vastoin esim. luonnon monimuotoisuuden ja kestäväen käytön strategiaa!</p> <p>Kokonaisharkinnan perusteella tuulivoimaloista on aiheutumassa Törmänmäen alueella naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta räsitusta, joka edellyttää naapuruussuhdeperusteista ympäristölupaa seudun tuulivoimahankkeille.</p>	<p>Lainvoimaisen yleiskaavan mukaisille tuulivoimaloille voidaan myöntää rakennusluvat ilman ympäristölupaa.</p>
<p>3. Kaava + YVA -suunnitelma ei huomioi riittävästi turvallisuusriskejä. Venäjä otti Saksan tuulivoimalat kyberhyökkäysten kohteeksi – Pahimmillaan yhteydet katkesivat 5800 voimalaan</p> <p>Uusi Suomi 22.5.2022</p> <p>Tuulivoimala romahti Pohjois-Ruotsin Skellefteässä</p> <p>24.11. 2020 https://areena.yle.fi/1-50696401</p>	<p>Turvallisuus asiat joudutaan huomioimaan ja riskit arvioimaan hankkeen yhteydessä ja sitä toteutettaessa. Turvaetäisyydet maateihin mm. huomioidaan suunnittelussa.</p>

<p>Venäjän mahdollisen agression suhteen tuulivoimalat ovat erittäin haavoittuvaisia. Ne ovat helposti tuhottavissa ja sen suhteen varoalue jokaisen 300 metriä korkean voimalan ympärillä tulisi olla hyvin laaja.</p> <p>Voimaloita markkinoidaan mielikuvilla luontoystävällisyydestä ja yhteiskunnallisesta välttämättömyydestä. Tätä hyödyntävät kansainväliset tuulivoimayhtiöt. Ulkomaiset tuulivoimayhtiöt ovat myös nykyisessä kansainvälisessä tilanteessa merkittävä turvallisuuspoliittinen riski. Ne voivat päätyä täysin ulkomaisiin käsiin ja tuoda alueelle myös venäläisen tai kiinalaisen toimijan!</p> <p>Lisäksi tuulimyllyjen tarvittavan neodybiumin suhteen ollaan Kiinasta riippuvaisia – eikä kaivostoiminta alkuperäiskansojen alueilla ole eettistä!</p>	
<p>4. Perustuslain vastaisuus - 15§ sisältää omaisuuden suojan:</p> <p>”Jokaisen omaisuus on turvattu.”</p> <p>On täysin ennakoitavissa, että Törmänmäen alueella, mutta myös muualla tuulivoimapuistojen vaikutusalueella asuinrakennusten ja vapaaajan asuntojen jälleenmyyntiarvo ja vakuusarvo romahtaa ja laskee vähintäänkin useita kymmeniä prosentteja – lähimpänä voimaloita käytännössä nollautunee. Etelän tilannetta, jossa suuren kysynnän vuoksi on myyjän markkinat, ei voida verrata Kainuun tilanteeseen, jossa suuren tarjonnan</p>	<p>Tuulivoimaloiden vaikutuksista asuinkiinteistöjen hintoihin valmistuneen tutkimuksen mukaan tuulivoimalla ei ollut vaikutusta kiinteistön arvoon (Taloustutkimus, FCG 2021). Asuinkiinteistöjen hintojen muutoksiin vaikuttaa paikallisten asunto markkinoiden yleinen kehitys. Tutkimuksessa tarkasteltiin Haapajärvellä, Kalajoella, Karvialla, Närpiössä, Perhossa, Raahessa ja Simossa tehtyjä kiinteistökauppoja vv. 2013–2021. Tarkastelluissa</p>

<p>vuoksi on ostajan markkinat. Kenenkään ei tarvitse ostaa vapaa-ajan asuntoa, jonka vieressä on tuulivoimala, koska vapaa-ajan asuntoja tarjolla paljon muissakin ympäristöissä.</p> <p>Nykyisten vapaa-ajan asuntojen virkistyskäyttömahdollisuudet suoraan leikkautuvat kuten myös (ranta)rakennusoikeudet.</p> <p>Kaikkiaan hanke merkitsee valtavaa tulonsiirtoa lähialueen kiinteistönomistajien kustannuksella tuulivoimayhtiölle, kunnalle (verotulot) ja muutamille maanomistajille (vuokratulot). Niin kaava- kuin YVA-suunnitelmista puuttuu, miten tätä kompensoidaan vaikutusalueen kiinteistönomistajien enemmistölle.</p>	<p>kunnissa tuulivoimahankkeita oli otettu käyttöön eri vuosina aikavälillä 2013–2021.</p> <p>OAS:ssä ei tarvitse MRL:n mukaan olla ratkaisua esitettyyn kompensatioon.</p>
<p>5. Muu lainvastaisuus</p> <p>Alueen tuulivoimahankkeet mukaanlukien Hukkalansalo ovat lainvastaisia myös: Kuntalain suhteen (1§ /1):</p> <p><i>Kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla</i></p> <p>Ympäristönsuojelulain suhteen:</p> <p>lain tarkoituksena on (1§ /1):</p> <p><i>1) ehkäistä ympäristön pilaantumista ja sen vaaraa, ehkäistä ja vähentää päästöjä sekä poistaa pilaantumisesta aiheutuvia haittoja</i></p>	<p>Kunnanvaltuusto loppukädessä ratkaisee kunnan päätöksentekijänä, onko Hukkalansalon kaavahanke hyväksyttävissä.</p>

ja torjua ympäristövahinkoja;

*2) turvata **terveellinen ja viihtyisä sekä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö, tukea kestävää kehitystä** sekä torjua ilmastonmuutosta;*

*3) **edistää luonnonvarojen kestävää käyttöä** sekä vähentää jätteiden määrää ja haitallisuutta ja ehkäistä jätteistä aiheutuvia **haitallisia vaikutuksia**;*

*4) tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioon ottamista **kokonaisuutena**; sekä*

5) parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon.

laissa tarkoitetaan (5§ /1):

- 1) päästöllä ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään;
- 2) ympäristön pilaantumisella sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:
 - a) terveyshaittaa;
 - b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille;
 - c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista;
 - d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä;
 - e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä;
 - f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai

<p>g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus;</p> <p>3) <i>ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla</i> laitoksen perustamista tai käyttämistä sekä siihen teknisesti ja toiminnallisesti kiinteästi liittyvää toimintaa taikka alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista;</p> <p>4) <i>terveyshaitalla</i> ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä; ...</p> <p>Eläinsuojelulain suhteen:</p> <p><i>Tämän lain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta (1§)</i></p> <p><i>Tätä lakia sovelletaan kaikkiin eläimiin (2§)</i></p>	
<p>Lopuksi. Kaiken edellä mainitun pohjalta Törmänmäen Kyläyhdistys ry pitää riittämättömänä Hukkalankankaan tuulivoimalapuiston kaavoituksen arviointi- ja osallistumissuunnitelmaa, vastustaa alueen kaavoitusta tuulivoimalapuistoksi ja kannattaa 0-vaihtoehtoa.</p>	<p>Merkitään mielipide tiedoksi.</p>
<p>Mielipide 3 (Tiivistelmä)</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kiinteistömme JUNTUNEN 578-406-2-62 sijaitsee Saarisen kylällä (Liite 1), Puolangantie 130. Kiinteistöllä sijaitsee vakituksessa asuinkäytössä oleva asuinrakennus, joka tulee olemaan suunnitteilla olevien kahdeneri tuulivoimalahankealueen, Hukkalansalon ja</p>	<p>YVA- prosessissa tullaan huomioimaan yhteisvaikutukset Varsavaaran hankeen kanssa. Kaavaprosessissa huomioidaan YVA:ssa arvioidut vaikutukset ja johtopäätökset sekä yhteisviranomaisen perusteltu päätelmä.</p>

<p>Varsavaaran, välissä. Voidaan sanoa, että asuinrakennus tulisi em. tuulivoimahankkeiden toteutuessa yhden suuren tuulivoimatuo-alueen sisällä. Olemme erittäin huolissamme Ilmatar Paltamo Oy:n suunnitelmasta 19 tuulivoimalan suuruisen tuulivoimapuiston rakentamisesta Paltamon Hukkalansalon alueelle ja sen yhteisvaikutuksesta erityisesti Varsavaaran tuulivoimalahankkeen kanssa.</p>	
<p>1) Tuulivoimaloiden sijainti Hukkalansalon tuulivoimala-alue sijaitsee Juntusen vakitukselta asuinrakennuksesta 1826 metriä. Tuulivoimala-alue sijaitsee liian lähellä vakituksessa asuinkäytössä olevaa rakennusta ja Saarisenjärven rantaa. Varsavaara tuulivoimala-alue sijaitsee Juntusen vakitukselta asuinrakennuksesta 877 metriä. Mielestämme tämä hankealue tulee kauhistuttavan lähelle asuinkiinteistöä. Hukkalansalon tuulivoiman hankealuetta ei ole osoitettu tuulivoimaloiden rakentamisen alueeksi voimassa olevassa Kainuun tuulivoimamaakuntakaavassa, kuten osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan. Ei myöskään Varsavaaran tuulivoima-aluetta siinä laajuudessa kuin se tällä hetkellä on vireillä. Kuinka on mahdollista, että tuulivoimahankkeita viritellään alueille, joita ei ole sille tarkoitettu ja suunniteltu? Eikö Kainuun tuulivoimamaakuntakaavan tulisi ohjata kunnallisia tuulivoimahankkeita, eikä päinvastoin? Kuinka kokonaisvaltainen, järkevä ja eri tuulivoima-alueet sekä niiden yhteisvaikutukset huomioon ottava suunnittelu on tällaisella toiminnalla mahdollista? Kuinka kunnan asukkaat pysyvät mukana näin sekavissa toimintatavoissa ja päätöksenteossa?</p>	<p>Kainuun tuulivoimamaakuntakaava tulee olla hyväksytty ennen kuin Paltamon kunnanvaltuusto voi hyväksyä tuulivoimayleiskaavan. MRL:n mukaisesti maakuntakaava ohjaa yleiskaavoitusta. Yksityiskohtaisemalla yleiskaavalla on mahdollista tarkempien suunnitelmien ja selvitysten perusteella poiketa jonkin verran maakuntakaavan rajauksista. Poikkeamisen suuruus ja laajuus on tapauskohtainen.</p>
<p>2) Maiseman muuttuminen merkittävästi Hukkalansalon tuulivoimala-alueen tuulimyllyt tulevat olemaan erittäin merkittävä</p>	

<p>maisemahaitta Juntusen tilan sukupolvelta toiselle siirtyneessä pihapiirissä. Eikä tuulimyllymaisemaa voi tulla välttämään katsoessa talon ikkunoista ulos mihin ilmansuuntaan tahansa. Suunnitteilla olevat 350 metriä korkeat tuulimyllyt (vrt. Vuokatin masto 323m) ovat ennätyskorkeita ja ne käytännössä pilaavat kauniin ja rauhallisen järvimaiseman Hukkalansalon puolella ja rikkovat vaaramaiseman Varsavaaran puolelta. Juntusen talosta ja pihasta katsottuna aurinko tulee nousemaan Varsavaaran tuulimyllyjen takaa ja laskee Hukkalansalon tuulimyllyjen taakse. Useiden kymmenien tuulimyllyjen valojen välkkeet tulevat näkymään Juntusen taloon ja pihalle. Ilman omaa valintaa tai tahtoa, rakkaasta ja lukuisia muistoja sukupolvelta toiselle kantavasta pihapiiristä ja kauniista lähialueen metsä- ja vesialueista ollaan tekemässä tuulivoimatuotantoaluetta. Tämä on raskasta edes ajatella ja kestämaton tilanne toteutuessaan.</p>	<p>Saarisen järven ja kylän alueelle Hukkalansalon voimalat tulevat näkymään ja maisemassa tapahtuvia muutoksia tullaan selvittämään prosessin aikana näkemäanalyysillä ja havainnekuvilla.</p>
<p>3) Terveyshaitat fyysisesti ja psyykkisesti Hukkalansalon tuulivoimapuiston osayleiskaavan mahdollistamat tuulivoimalat aiheuttavat Juntusen talon asukkaille ja kiinteistön omistajille fyysistä ja psyykkistä terveyshaittaa. Terveyshaittoja on jo luonnosvaiheen aikana ilmentynyt, ahdistavana huolenaiheena, fyysisinä oireina, ja epävarmoina tulevaisuuden näkyminä. Hukkalansalon tuulivoima-alueen tuulimyllyt toteutuessaan aiheuttavat läheisen sijaintinsa vuoksi Saarisen järven ranta-asukkaille ja näin myös Juntusen pihapiiriin melu- ja välkehaittoja, mikä ei voi olla vaikuttamatta terveyteen ja hyvinvointiin. Haitat ovat ja pysyvät 365 päivää vuodessa sekä 24 tuntia vuorokaudessa. Osayleiskaavan mahdollistavien tuulimyllyjen tullessa alueelle hiljaisuus ja luonnon rauha on mennyttä.</p>	<p>Tuulivoimalat tullaan sijoittamaan siten, että voimaloiden aiheuttamista melu tai välke ei ylittäviä niille asetettuja ohjeita.</p>
<p>4) Kiinteistön arvon aleneminen Tuulivoimalat heikentävät merkittävästi kiinteistön arvoa, josta olemme huolissamme. Alueelle hakeudutaan sen luonnon, metsien ja vesistöjen,</p>	<p>Tuulivoimaloiden vaikutuksista asuinkiinteistöjen hintoihin valmistuneen</p>

<p>maaseutumaiseman sekä luonnon rauhan vuoksi. On selvää, että halukkuus uudisrakentamiseen vähenee. Tämä on ollut havaittavissa nuoremman sukupolven puheissa ja suunnitelmissa. Toteutuessaan osayleiskaava karkottaa ihmisiä tuulivoiman tuotantoalueelta kauemaksi ja paluumuuttajia on turha haikailla. Harvassa ovat ne ihmiset, jotka tietoisesti hakeutuvat tuulimylyjen rupeleita katselemaan 24 tuntia vuorokaudessa.</p>	<p>tutkimuksen mukaan tuulivoimalla ei ollut vaikutusta kiinteistön arvoon (Taloustutkimus, FCG 2021). Asuinkiinteistöjen hintojen muutoksiin vaikuttaa paikallisten asunto markkinoiden yleinen kehitys. Tutkimuksessa tarkasteltiin Haapajärvellä, Kalajoella, Karviolla, Närpiössä, Perhossa, Raahessa ja Simossa tehtyjä kiinteistökauppoja vv. 2013–2021. Tarkastelluissa kunnissa tuulivoimahankkeita oli otettu käyttöön eri vuosina aikavälillä 2013–2021.</p>
<p>5) Tietoliikenneyhteyksien ongelmat.</p> <p>Tuulivoimaloiden lähialueilla saattaa aiheutua haittavaikutuksia viestintäyhteyksissä. Nykyiset olemassa olevat tietoliikenneyhteydet ovat jo varsin heikot Saarisen kylällä. Yhteydet eivät toimi saumattomasti. Tietoliikenneyhteydet voivat heiketä entisestään, ja heikentää mahdollisuutta meille kaikille tärkeään etätyöskentelyyn. Digitaalisen lausunnon 18.2.2022 Varsavaaran tuulivoima YVA- ohjelmaan liittyen todetaan, että tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv: n vastaanottoon. Sen mukaan vastaanotto-ongelmia voi ilmetä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa niin, että se estää tv-signaalin etenemisen kokonaan. Antenni-tv - lähetyksiä käytetään viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana, jolloin vastaanotto-ongelmat vaikuttavat yleiseen turvallisuuteen heikentävästi. Kun tämä asia jo tiedetään, kuinka kunta takaa, että tietoliikenneyhteydet toimivat, jos tuulivoimahankkeet toteutuvat?</p>	<p>Mikäli tuulivoimaloista aiheutuu ongelmia esim. TV-signaalissa joutuu hanketoimia kustannuksellaan korjaamaan tilanteen. Eli hankkeesta ei saa aiheutua haittaa. Tämäkin asia tutkitaan ja arvioidaan YVA- ja kaavaprosessin yhteydessä.</p>
<p>6) Tuulivoimalahankkeiden yhteisvaikutukset.</p> <p>Tuulivoimalahankkeiden, Hukkalansalo ja Varsavaara, yhteisvaikutukset maisemaan ovat todella merkittäviä Saarisenjärvellä ja sen ranta-asutuksilla. Saarisen kylästä, sen lähimaa- ja vesialueista, ollaan tekemässä tuulivoimatuotantoaluetta. Jos kunta ei välitä, niin kuka sitten ottaa huomioon tämän kylän ja sen asukkaiden tukalan tilanteen kahden</p>	<p>YVA-selostuksessa tullaan arvioimaan kaikkien lähialueella olevien tuulivoimahankkeiden aiheuttamat yhteisvaikutukset mm. melun, välkkeen ja maiseman osalta.</p>

<p>tuulivoimahankealueen välissä niiden välittömässä läheisyydessä ja vaikutuspiirissä?</p> <p>Tuulivoimaloiden yhteisvaikutukset, Saarisen kylällä ja Juntusen vakituisen asuintalon pihapiirissä, näihin em. 1-5 kohtiin tulee olemaan huonot. Varsinkin tuulivoimala-alueiden läheisyydessä ympäristön äänimaailma muuttuu ja meluisuus lisääntyy. Arvostamme Saarisen kylällä luonnon rauhaa ja koskemattomia erämaa- ja vaaramaisemia. Tähän asti jo pelkän Saarisen järvi- ja vaaramaiseman katselu on rauhoittanut meitä, ja sen luonnonympäristö on pitänyt huolen meidän henkisestä hyvinvoinnistamme. Luontoliikunta rakentamattomassa ympäristössä on antanut vastapainoa kiireiseen työelämään ja arkeen. Tuulivoimalat tulevat vaikuttamaan negatiivisella tavalla asumiseen, kiinteistön omistamiseen, arjessa toimimiseen, vapaa-aikaan, hyvinvointiin ja terveyteen. Tuulivoimaloita ei saa tuoda näin lähelle asutusta.</p>	
<p>Tuulivoimaloiden mitoitusta on mielestämme kohtuuttoman suuri alueen ympäristöön ja sen ihmisille. Tuulivoimaloita ollaan kaavoittamassa liian paljon ja liian lähelle Saarisen järveä ja kylää.</p>	<p>Tuulivoimaloiden määrä ja sijoittuminen tulevat tarkentumaan kaavaprosessin edetessä mm. ELY-keskuksen perustellun päätelmän ja vaikutusarviointien perusteella.</p>